



Persbericht BTW Uitspraak

Geachte mevrouw, heer,

Op 12 augustus 2021 heeft [Gerechtshof Den Haag](#) uitspraak gedaan in een reeds in 2019 door RTC Cella opgestarte belastingprocedure. Nadat eerder [Rechtbank Den Haag](#) al in het voordeel van RTC Cella oordeelde, kwam nu ook Gerechtshof Den Haag tot de conclusie dat RTC Cella terecht geen btw in rekening brengt over haar matchingsdiensten. Inmiddels heeft de Staatssecretaris van Financiën aan RTC Cella laten weten dat hij [afziet van cassatie bij de Hoge Raad](#). Daarmee is de uitspraak van het Hof onherroepelijk geworden en is zekerheid ontstaan voor de praktijk.

In deze btw-procedure stond de vraag centraal of RTC Cella terecht een beroep doet op de btw-koepelvrijstelling. Meer specifiek was in geschil of de matchingsdiensten van RTC Cella direct nodig zijn voor de onderwijsprestaties van de bij RTC Cella aangesloten schoolbesturen en of met deze activiteiten al dan niet sprake is van concurrentievervalsing. Gerechtshof Den Haag kwam tot de conclusie dat RTC Cella terecht een beroep heeft gedaan op de btw-koepelvrijstelling en stelde daarmee de Belastingdienst in het ongelijk.

De btw-koepelvrijstelling regelt dat onder strikte voorwaarden deelnemers binnen een koepelorganisatie (in dit geval de bij RTC Cella aangesloten schoolbesturen) bepaalde diensten btw-vrij van de koepelorganisatie kunnen afnemen. Omdat de schoolbesturen de hun in rekening gebrachte btw niet kunnen aftrekken, wordt hiermee een btw-besparing gerealiseerd voor de schoolbesturen.

Let op: belangrijk is op te merken dat in deze btw-procedure niet in geschil was dat RTC Cella als koepelorganisatie uitsluitend het precieze aandeel in de kosten voor matching doorbelast aan de schoolbesturen. RTC Cella heeft de wijze waarop zij afrekenen met de schoolbesturen verandert. Zij rekenen af op basis van het aantal verzoeken dat een bestuur indient. Het valt nadrukkelijk aan de voorzijde niet uit te sluiten dat juist RTC's op dit punt kunnen struikelen omdat zij hun bedrijfsvoering op een andere wijze hebben ingericht dan het geval is bij RTC Cella.

Deze voor de praktijk belangrijke uitspraak leert dat matchingsdiensten van een RTC volgens de rechter in ieder geval onder toepassing van de btw-koepelvrijstelling direct nodig zijn voor de onderwijsprestaties van aangesloten schoolbesturen. Tevens dat met deze matchingsdiensten niet in concurrentie wordt getreden. Echter, RTC's dienen altijd nog in hun specifieke situatie te (laten) beoordelen of bij hun systematiek van de doorbelasting van kosten ook is voldaan aan de voorwaarde dat schoolbesturen daardoor het precieze aandeel in de matchingskosten dragen.

Deze beoordeling dient nadrukkelijk per situatie afzonderlijk te worden gedaan. RTC's kunnen dus in het algemeen er niet zondermeer op vertrouwen dat met de uitspraak van de rechter elke btw-discussie met de Belastingdienst omtrent matchingsdiensten naar de toekomst van de baan is.

Tenslotte, deze uitspraak leert ook dat eventuele andere door RTC's te verrichten diensten niet zondermeer kunnen delen in de btw-koepelvrijstelling. In geval van RTC Cella zullen zij voor de dienstverlening rondom de regionale aanpak personeelstekort BTW in rekening blijven brengen. In die zin zal dit altijd per soort activiteit afzonderlijk nader moeten worden beoordeeld!